X. SPRAWOZDANIE
WYDZIAŁU ZWIĄZKU
polskich gimnast. Tow. sokolich

(za rok 1902/903).



WE LWOWIE.
Nakładem Związku polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich.
I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ul. Lindego l. 4.
1903.

X. SPRAWOZDANIE

WYDZIAŁU ZWIĄZKU

polskich gimnast. Tow. sokolich

(za rok 1902/903).





WE LWOWIE.
Nakładem Związku polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich.
I. Związkowa drukarnia we Lwowie, ul. Lindego l. 4.
1903.



PORZĄDEK OBRAD
XI. zwyczajnego Zjazdu delegatów
polskich gimnastycznych Towarzystw sokolich
w d. 27. września 1902 we Lwowie w sali Sokoła.

Na I. pełnem posiedzeniu o godzinie 10. rano (czas lwowski):

I. Zagajenie.
II. Złożenie i sprawdzenie pisemnych umocowań delegatów.
III. Sprawozdanie Wydziału i Komisyi rewizyjnej za rok 1902/903.
IV. Sprawozdanie rachunkowe ze Zlotu IV.
V. Podział na sekcye (regulaminową, organizacyjną i administracyjną) i przydzielenie im:

1. wniosków Wydziału:

a) w sprawie wkładek do Związku od kobiet będących członkami Towarzystw sokolich;
b) w sprawie statutu funduszu Kościuszkowskiego;
c) w sprawie zmiany statutu Związku;
d) w sprawie wyboru prezesa, pierwszego zastępcy prezesa i 6 wydziałowych na 3 lata i 1 wydziałowego tudzież 3 członków komisyi rewizyjnej na 1 rok;
e) w sprawie wstępnego i wkładek na r. 1903;
f) w sprawie miejsca przyszłorocznego Zjazdu.

2. wniosków członków (§. 8. ust. 3. regulam. obrad Zjazdu delegatów).

Czas i porządek posiedzeń sekcyjnych oznaczą sekcye same.

Na II. pełnem posiedzeniu o godz. 4. po południu (czas lwowski):

1. Sprawozdania sekcyi o wnioskach przydzielonych.
2. Wybór prezesa, pierwszego zastępcy prezesa i 6 wydziałowych na 3 lata i 1 wydziałowego tudzież 3 członków komisyi rewizyjnej na 1 rok.
3. Zamknięcie Zjazdu.

Uwaga. Druhowie delegaci *muszą mieć pisemne umocowania* swoich towarzystw i na czas obrad *przywdziać uroczysty strój* sokoli, o ile regulamin mundurowy nie uwalnia ich od tego.

Przed rozpoczęciem obrad, o godzinie 9. rano udadzą się druhowie delegaci na cichą mszę św. w kościele katedralnym.

PROTOKÓŁ

X. Zjazdu delegatów Związku pol. gimnast. Tow. sokolich,

odbytego

dnia 28. września 1902

we Lwowie.

Porządek obrad:

I. pełnego posiedzenia o godzinie 10. rano:

1. Zagajenie.
2. Złożenie i sprawdzenie *pisemnych* umocowań delegatów.
3. Sprawozdanie Wydziału i Komisyi rewizyjnej za rok 1901/902.
4. Podział na sekcye (regulaminową, organizacyjną i administracyjną i przydzielenie im:

   a) wniosków Wydziału:

   α) w sprawie pomnika Kościuszki na boisku zlotowem;
   β) w sprawie regulaminu dla Okręgów;
   γ) w sprawie wyboru 6 wydziałowych na 3 lata i 1 na 1 rok i 3 członków Komisyi rewizyjnej na 1 rok;
   δ) w sprawie wstępnego i wkładek na rok 1902;
   ε) w sprawie miejsca przyszłorocznego Zjazdu;

   b) wniosków członków (§. 8. ust. 3. regul. obrad Zjazdu delegatów).

II. pełnego posiedzenia o godz. 4. popołuduiu:

1. Sprawozdanie sekcyi o wnioskach przydzielonych.
2. Wybór 6 wydziałowych na 3 lata i 1 na 1 rok.
3. Wybór 3 członków Komisyi rewizyjnej na 1 rok.
4. Zamknięcie Zjazdu.

I. Zagajenie. Po nabożeństwie w kościele katedralny zebrali się delegaci o godz. 10. rano w gmachu Sokoła, pov tani imieniem miasta przez wiceprezydenta p. S. Ciuchc skiego, imieniem gniazda miejscowego przez d. Dra K. Cz nika. Prezes d. Dr. X. Fiszer, zagaił Zgromadzenie, konstatu zwołanie Zjazdu zgodnie z postanowieniami statutu. Na sek tarzy powołał dd. A. Walleka i L. Krobickiego, poczem w dłı szem przemówieniu podziękował reprezentacyi miasta za witanie a macierzy lwowskiej za gościnność, streścił działalnı Związku w roku ubiegłym, kładąc główny nacisk na prı narodową Sokolstwa wobec gwałtów i ucisku narodowo polskiej i zachęcając do jak najliczniejszego udziału w Zloı a w końcu zawiadamił o udziale Sokolstwa w wiecu, zv łanym równocześnie dla obrony narodowej. Na wniosek P zesa, wysłano telegram do Sanoka z okazyi odsłonięcia mnika T. Kościuszki. — Odczytano i przyjęto oklaskami wiadomości pismo „Czeskiej Obec Sokolskiej" z życzenia i pozdrowieniem, i zapewnieniem przybycia na mający odbyć Zlot w r. 1903.

II. Złożenie i sprawdzenie legitymacyi. Na 94 towarzyst uprawnionych do wysłania 121 delegatów, przybyło 67, a S. Nycz (Biała), F. Ptak (Bińczyce), A. Gürtler (Bóbrka), A. Wcisło (Bochnia), W. Jarzyna (Brzesko), Dr. T. Nacl (Brzeżany), E. Czeżowski (Buczacz), F. Paczosa (Cieszyn), Kryczyński (Czerniowce), A. Kyc (Dobromil), M. Schwarz (I lina), B. Meszyński (Drohobycz), K. Laskowski (Gorlice), J. gdanowicz (Gródek), Dr. S. Skąpski (Horodenka), Dr. W. G bowski (Jarosław), Dr. F. J. Baranowski (Jasło), S. Kopczy ski (Jaworów), K. Haczewski i A. Klimaszewski (Kołomyj Dr. Z. Balicki, G. Christ, Dr. J. Nowicki, W. Piasecki, Dr. Rowiński, Sz. Ruciński, Szajnowski i W. Turski (Krakó M. Szala (Krosno), F. Barański, Dr. K. Czarnik, A. Durs Dr. X. Fiszer, W. Janikowski, Dr. A. Małaczyński, Dr. S. Obm ski, J. Padewski, I. Romanowski, P. Targoński i A. Wallek (Lwó S. Przybyłkiewicz (Mielec), F. Żebracki (Mościska), M. Buj (Muszyna), T. Bujnowski (Pilzno), Z. Nider (Podhajce), F. G bułtowicz, W. Sawicki i E. Złotnicki (Przemyśl), F. Mrozo ski (Radziechów), K. Gross (Rohatyn), Dr. R. Als (Rzeszó W. Stauber (Sambor), J. F. Biliński (Śniatyn), F. Kaiser (kal), E. Blauth (Stanisławów), M. Malawski (Stary Sambı M. Ślósarski (Stryj), A. Doerman i Dr. E. Schmidt (Tarnopı S. Dubelski i Dr. T. Tertil (Tarnów), S. Kirchner (Trembowl T. Nartowski (Wadowice) J Marczyński (Zaleszczyki), Mossoczy (Założce), F. Dębicki (Złoczów), Dr. K. Wyrzykow (Żółkiew). — Usprawiedliwiły nieobecność gniazda: Borszczó

Brzozów, Jordanów, Kalwarya, Kamionka, Lisko, Myślenice, Niepołomice, Nowy Sącz, Nowy Targ, Sanok, Skawina, Zakopane, Żywiec.

Protokół IX. Zjazdu (dołączony do sprawozdania), przyjęto bez czytania.

III. Sprawozdanie z czynności Wydziału za rok 1901/2, przekazano sekcyi organizacyjnej.

Sprawozdanie Komisyi rewizyjnej. D. Dr. Małaczyński, imieniem Komisyi rewizyjnej przedstawia Zgromadzeniu wniosek: „X. Zwyczajny Zjazd delegatów uchwala Wydziałowi i skarbnikowi Związku, absolutoryum z gospodarki funduszami Związku za r. 1901/902“. — Uchwalono.

IV. Podział na sekcye i przydzielenie im wniosków Wydziału:

a) „na boisku zlotowem ma być postawiony kosztem Sokolstwa pomnik T. Kościuszki“ — przekazano sekcyi organizacyjnej;

b) „dla okręgów sokolich ustanawia się nowy regulamin w miejsce dotychczasowego“ — przekazano sekcyi regulaminowej;

c) „na rok 1902 ma wynosić wstępne dziesięć koron, a wkładka roczna jedną koronę“ — przekazano sekcyi administracyjnej;

d) „następny Zjazd delegatów (w roku 1903) odbędzie się w Krakowie“ — przekazano sekcyi organizacyjnej.

V. Wnioski i interpelacye:

1. D. Stauber wnosi: „poczynienie starań o uwolnienie budynków sokolich od podatku czynszowego i domowo-klasowego. — Przekazano Wydziałowi Związku z wezwaniem odniesienia się do wszystkich tow. gimnast. w Austryi, dla rozpoczęcia akcyi dążącej do zmiany dotyczącej ustawy w drodze ustawodawczej.

2. D. K. Laskowski interpeluje:

a) w sprawie niewysłania delegata Związku na Zlot okręg. w Gorlicach, a domaga się:

b) przeprowadzania częstszych lustracyj w gniazdach;

c) wyszukania dostawców strojów ćwiczebnych;

d) większego uwzględniania przy rozdawnictwie subwencyi krajowej, gniazd uboższych;

c) urządzania corocznie kursów wakacyjnych dla kandydatów na nauczycieli gimnastyki.

3. D. Dr. E. Schmidt wnosi:

a) przeprowadzenie rokowań z Radą szkolną kraj. co do uzyskania jednakowej normy wynagrodzenia za naukę gimnastyki uczniów szkół średnich;

b) polecić gniazdom związkowym zawiadamianie o wy stąpieniu członków z powodu zmiany zamieszkania lub miejsc pobytu.

Oba wnioski przekazano sekcyi administracyjnej.

4. D. Dr. Rowiński wnosi: „Sokolstwo polskie solidary zuje się w zupełności z pracami wiecu narodowego i z uwag że mają być na nim wszechstronnie roztrząsane czynniki mo gące się przyczynić do rozbudzenia i obronnego a celoweg ruchu narodowego, postanawia wziąć w tymże wiecu czynn udział i wygłosić na nim referat o celach i zadaniach Soko stwa, jako niezbędnego czynnika w rozwoju naszego życi narodowego". — Uchwalono jednogłośnie bez dyskusyi.

5. D. A. Klimaszewski wnosi: „Wzywa się Wydzia Związku, ażeby się zastanowił, czy można nadal tolerowa by poszczególne gniazda swe sale wynajmowały tinglom, col seom i żydowskim teatrom". — Przekazano sekcyi organ zacyjnej.

6. D. E. Czeżowski wnosi: „zniżenie wkładek rocznyc do Związku, dla drużek z jednej na $1/2$ korony rocznie". — Prz kazano sekcyi administracyjnej.

7. D. K. Haczewski wnosi: „Zjazd delegatów tow. sok lich wyraża Radzie m. Lwowa cześć i uznanie za gorliwe p pieranie wychowania cielesnego młodzieży szkół ludowyc m. Lwowa, na co nie szczędzi kosztów potrzebnych tak n budowę sal gimnastycznych, ich urządzanie, organizowan zabaw gimnastycznych, wycieczek, korpusów i kolonii wak cyjnych, jak niemniej na ustanowienie specyalnego nadzo gimnastycznego, celem podniesienia metody gimnastycznej". Przyjęto jednogłośnie bez dyskusyi.

8. D. W. Stauber wnosi: „Wydziałowi Związku pole Zgromadzenie opracowanie statutu zaopatrzenia i ubezpiecz nia nauczycieli gimnastyki na starość". — Przyjęto bez d skusyi.

9. D. Nycz, wnosi: „Obmyślenie środków dla popieran gniazd kresowych". — Przekazano sekcyi organizacyjnej.

D. Prezes wzywa do zapisywania się do poszczególny sekcyi, sekcye zaś do ukonstytuowania się, poczem o godz. 1 odracza posiedzenie do godz. 4. popołudniu.

VI. Drugie pełne posiedzenie zagaja d. Prezes o godz. $1/2$ popołudniu w obecności 30 delegatów. (Sekcya regulaminow nie ukończyła wówczas jeszcze swoich obrad).

VII. Wnioski sekcyi administracyjnej. D. Schmidt, ja referent zawiadamia, że do sekcyi administracyjnej zapis się dd.: Czeżowski, Giebułtowski, Gürtler, Kaiser, Nacher, I

.ewski, Schmidt i Ślosarski. Przewodniczącym wybrano d. Ślosarskiego, sekretarzem i sprawozdawcą sekcyi d. Schmidta.

Sekcya przedkłada Zjazdowi delegatów następujące vnioski:

1. „Na rok 1902 ma wynosić: wstępne dziesięć (10) :oron, a wkładka roczna mająca się obliczać w myśl §. 9. .tatutu, jedną (1) koronę“. — Przyjęto.

2. „Wniosek d. E Czeżowskiego dotyczący obniżenia vkładki za członków rodzaju żeńskiego (drużki), do Związku)płacać się mającej, przekazuje się Wydziałowi Związku do)rzygotowania ze swej strony wniosku na następny Zjazd deegatów, z utrzymaniem powziętej zeszłego roku uchwały Zjazdu delegatów (p. protokół IX. Zjazdu) ustęp XI. 1. *b)*. — ?rzyjęto.

3. Sekcya poleca wnioski d. Schmidta, dotyczące uwiadamiań o zmianie miejsca zamieszkania członków)oszczególnych gniazd, tudzież przeprowadzenia rokowań z c. k. Radą szkolną krajową w sprawie jednolitej normy, do-;yczącej udzielania nauki gimnastyki uczniom szkół średnich . wynagrodzenia za udzielanie tej nauki — Zjazdowi de-:egatów do przyjęcia. — Przyjęto.

VIII. Wnioski sekcyi organizacyjnej:

D. Wcisło, jako referent, podaje do wiadomości, że do sekcyi tej zapisali się dd.: Als, Biliński, Czeżowski, Doerman, Fiszer, Kirchner, Klimaszewski, Kopczyński, Kyc, Malawski, Małaczyński, Marczyński, Mossoczy, Nartowski, Nider, Nowicki, Paczosa, Piasecki, Rowiński, Ruciński, Sawicki, Skąpski, Szaynowski, Wallek, Wcisło, Żebracki. Przew. wybrano d. Wcisłę, sekretarzem d. Paczosę.

Sekcya przedkłada Zjazdowi del. następujące wnioski:

1. Przyszły Zjazd delegatów ma się odbyć w Cieszynie. — Wniosek przyjęto z poprawką d. Turskiego, że w razie niemożności odbycia Zjazdu w Cieszynie, ma się odbyć w Krakowie, a roztrzygnięcie porucza się Wydziałowi Związku.

2. Wzywa się Wydział Związku o zwrócenie uwagi gniazdom, aby przy wynajmowaniu sal gimnastycznych na widowiska publiczne, miały wzgląd na godność sokolą i narodową. — Przyjęto.

3. IX. sprawozdanie Wydziału Związku za rok 1901/2, przyjmuje się do zatwierdzającej wiadomości. — Przyjęto.

4. Proponuje listę wybrać się mających: sześciu wydziałowych na trzy lata (1902—4) i jednego na jeden rok (1902), tudzież trzech członków Komisyi rewizyjnej na jeden rok, a to do Wydziału na trzy lata dd.: R. Alsa,

E. Cenara, A. Durskiego, A. Dziędzielewicza, L. Krobickiego i S. Rowińskiego, na jeden rok: T. Witwickiego; do Komisyi rewizyjnej: J. A. Hibla, A. Małaczyńskiego i P. Targońskiego.

Prezes zarządza przerwę dla porozumienia się co do głosowania i powołuje na skrutatorów dd.: Bilińskiego, Christa i Targońskiego, poczem nastąpiło dalsze sprawozdanie sekcyi organizacyjnej.

5. Myśl postawienia pomnika T. Kościuszce na boisku zlotowem, uważa się jako wzniosłą, z uwagi jednak na wydatki mającego się odbyć Zlotu w r. 1903, jako przedwczesną.

Na wniosek d. Doermana, poparty przez d. Turskiego uchwalono po dłuższej dyskusyi, aby w dniu Zlotu utworzyć wieczysty fundusz imienia T. Kościuszki, przeznaczony na podniesienie i obronę kresowych gniazd sokolich i popieranie gniazd włościańskich, a wykonanie uchwały przekazuje się Wydziałowi.

IX. Wybory. D Christ przedstawia imieniem Komisyi skrutacyjnej wynik wyborów. Głosujących 58, absolutna większość 30. Wybrani do Wydziału na trzy lata dd.: Dr. R. Als (58), E. Cenar (58), A. Durski (58), Dr. A. Dziędzielewicz (51), L. Krobicki (58); na jeden rok T. Witwicki (58). Do Komisyi rewizyjnej: Dr. J. Al. Hibl (56), Dr. Al. Małaczyński (56), P. Targoński (56).

X. Wnioski sekcyi regulaminowej. D. Tertil jako referent zawiadamia, że do sekcyi zapisali się dd.: Als, Baranowski, Biliński, Blauth, Bogdanowicz, Bujak, Bujnowski, Dubelski, Janikowski, Jarzyna, Kryczyński, Laskowski, Nartowski, Padewski, Przybyłkiewcz, Ptak, Rowiński, Schwarz, Stauber, Szajnowski, Szall, Tertil, Złotnicki. Przewodniczącym wybrany d. Nartowski, sekretarzem d. Dr. Als. Referent wnosi:

1. Projekt Wydziału Związku, nowego regulaminu dla okręgów Związku polsk. gimnast. tow. sokolich, przyjąć ze zmianami uchwalonemi na posiedzeniu sekcyi, a nadto jako postanowienia przejściowe:

a) pierwsze Zjazdy delegatów towarzystw okręgu zwołają Wydziały tow. centralnych do miejsc ich siedziby;

b) delegatów na te pierwsze Zjazdy obiorą w zastępstwie walnych zgromadzeń, Wydziały towarzystw;

c) pierwsze Zjazdy delegatów okręgu, mają się odbyć przed końcem r. 1902;

d) dotychczasowi prezesi okręgów oddadzą czynności i akta nowoobranym zarządom okręgów. — Uchwalono.

XI. Wnioski. 1. D. Turski po obszernem umotywowaniu i zaznaczeniu, że towarzystwa sokole są towarzystwami narodowemi wnosi: Walne Zgromadzenie Delegatów uchwali:

a) pierwszym obowiązkiem Sokolstwa i jego członków jest przestrzegać czystości i używania mowy ojczystej i nie używać języka obcego;

b) dbać przedewszystkiem i popierać to co nasze, krajowe, polskie;

c) pracować usilnie nad uświadomieniem i pozyskaniem ludu do pracy narodowej.

W wykonaniu tej uchwały poleca się Wydziałowi Związku:

1. przypominać gniazdom wykonywanie tych zasad przy każdej sposobności;

2. umieszczać je jako „memento“ na czele każdego numeru „*Przewodnika gimnastycznego*“. — Uchwalono.

2. Prezes Związku Dr. X. Fiszer wnosi: „Zjazd Delegatów wyraża d. Edmundowi Cenarowi w trzydziestą rocznicę jego działalności sokolej, gorące uznanie“. — Uchwalono.

D. Piasecki podnosi, że praca Zgromadzenia była dobrą i pożyteczną, dziękuje Prezesowi Zjazdu za przewodnictwo, poczem d. Prezes po wyczerpaniu porządku dziennego, dziękuje Delegatom za żywy udział w pracach Zjazdu i zamyka X. Zjazd Delegatów o godzinie 8. wieczorem.

A. Wallek,
sekretarz.

Fiszer,
prezes.

Szanowni Druhowie!

W roku (1902/903) obejmującym sprawozdanie niniejsze należeli do Wydziału Związku, wybrani:

na VIII. Zjeździe w Tarnowie 3. czerwca 1900 na 3 lata (1900—1902) prezes Dr. Xawery Fiszer i pierwszy zastępca prezesa Władysław Turski, tudzież wydziałowi:

a) wybrani na VIII. Zjeździe na 3 lata (1900—1902): Feliks Blauth, Dr. Wiktor Legieżyński, Ignacy Romanowski, Michał Ślosarski, Dr. Tadeusz Tertil i wybrany na X. Zjeździe na jeden rok (1902) Tadeusz Witwicki;

b) wybrani na IX. Zjeździe na 3 lata (1901—1903): Dr. Stanisław Obmiński, Józef Padewski, Stanisław Strzembosz, Dr. Leonard Tarnawski, Alojzy Wallek, Dr. Andrzej Wcisło;

c) wybrani na X. Zjeździe na 3 lata (1902—1904): Dr. Rudolf Als, Edmund Cenar, Antoni Durski, Dr. Antoni Dziędzielewicz, Leon Krobicki, Dr. Stanisław Rowiński.

Podział czynności dokonany w drodze wyboru, względnie mianowania na pierwszem posiedzeniu uzupełnionego ostatniemi wyborami Wydziału, we Lwowie 28. września 1902, był następujący:

wybrani: drugim zastępcą prezesa d. Romanowski, sekretarzem, gospodarzem, administratorem „Przewodnika gimnastycznego“ i zast. skarbnika d. Wallek, zastępcą d. Witwicki, skarbnikiem d. Padewski;

mianowani: naczelnikiem związkowym d. Durski, pierwszym jego zastępcą d. Szczęsny Ruciński, drugim d. Włodzimierz Świątkiewicz; odpowiedzialnym re-

daktorem „Przewodnika gimnast.“ d. Durski, naczelnym d. Fiszer, członkami komisyi redakcyjnej dd. Cenar, Wallek i Witwicki, chorążym d. Krobicki, a zastępcami dd. Rowiński i Witwicki.

Zmiany w ciągu roku sprawozdawczego: w d. 13. kwietnia 1903 umarł w Stryju założyciel i długoletni prezes gniazda tamtejszego i wydziałowy Związku od czasu jego powstania śp. Michał Ślosarski, a wkrótce po jego śmierci wniósł rezygnacyą d. Obmiński motywując ją stanem swojego zdrowia. W miejsce śp. Ślosarskiego powołano w skład Wydziału w myśl §. 22. statutu d. Dra Emila Schmidta, jako tego, który na ostatnim Zjeździe delegatów otrzymał po wybranych największą liczbę głosów i ma prawo zasiadać w Wydziale aż do dzisiejszego Zjazdu delegatów. W miejsce d. Obmińskiego nie powołano nikogo ponieważ nikt, prócz d. Schmidta, nie otrzymał na ostatnim Zjeździe głosów mogących być podstawą do takiego powołania.

Obecnie ustępują wskutek upływu czasu, na który byli wybrani: prezes Fiszer, pierwszy zastępca prezesa Turski i wydziałowi: Blauth, Legieżyński, Romanowski, Schmidt i Witwicki, a skutkiem tego i skutkiem zmian wyżej wymienionych należy wybrać: na 3 lata (1903—1905) prezesa, pierwszego zastępcę prezesa i 6 wydziałowych (z tych 3 zamieszkałych we Lwowie), a na rok jeden (1903) jednego wydziałowego (zamieszkałego we Lwowie).

Również ustępują wskutek upływu czasu wybrani na ostatnim Zjeździe na rok jeden (1902) członkowie komisyi rewizyjnej: Dr. Józef Aleksander Hibl, Dr. Aleksander Małaczyński i Paulin Targoński.

Posiedzenia Wydziału odbyły się: 28. września i 23. listopada 1902 i 26. kwietnia i 7. czerwca 1903. Na wszystkich był komplet większy od wymaganego w statucie. Obecnymi byli na wszystkich posiedzeniach dd.: Durski, Fiszer, Wallek, Witwicki; na trzech: Padewski,

Romanowski, Rowiński, Tarnawski, Wcisło; na dwóch: Als, Blauth, Cenar, Dziędzielewicz, Krobicki, Strzembosz; na jednem: Obmiński, Schmidt, Tertil, Turski. Niemożność przybycia na posiedzenia była zawsze usprawiedliwioną.

Komisya miejscowa, do której należeli wszyscy wydziałowi zamieszkali we Lwowie, odbywała posiedzenia, ile razy rozchodziło się o zarządzenia ważne a nie cierpiące zwłoki, które prezes Związku poddawał następnej aprobacie Wydziału, lub o przygotowanie spraw należących do zakresu jego działania.

Od czasu rozpoczęcia przygotowań do Zlotu IV. była komisya miejscowa także komisyą-matką, upoważnioną przez Wydział do wszelkich uchwał i zarządzeń tyczących się tego Zlotu, tudzież do przybrania druhów lwowskich z poza Wydziału, tak do komisyi matki, jak do innych komisyi zlotowych.

Zbyt wiele pracy wymagały przygotowania do tego Zlotu i zbyt mało czasu dzieli nas od jego odbycia, abyśmy mogli przedstawić już w niniejszem sprawozdaniu dokładny i szczegółowy obraz wszystkiego, co poprzedziło pamiętne dla Sokolstwa polskiego dni 27., 28. i 29. czerwca 1903 i czem te dni przepiękne przyczyniły się do walnego zwycięstwa polskiej idei sokolej. Zastrzegamy sobie szczegółowe i wyczerpujące sprawozdanie w osobnym pamiętniku zlotowym, który postanowiliśmy wydać. Jedynie sprawozdanie rachunkowe przedstawi Zjazdowi d. skarbnik związkowy. Świadomi odpowiedzialności za należyte przygotowanie Zlotu i godny Sokolstwa przebieg jego, musieliśmy w pierwszym rzędzie sprawom zlotowym poświęcić uwagę naszą i pracę.

Obok czynności przedzlotowych zdołaliśmy załatwić tylko liczne bieżące czynności administracyjne, mnożące się z każdym rokiem, a w roku zlotowym, z natury rzeczy, niestosunkowo liczne i nie cierpiące zwłoki. Mimo to nie pominęliśmy spraw, przekazanych nam przez Zjazd

ostatni, a jeżeli musimy poprzestać na zaznaczeniu, że poczyniliśmy tylko przedwstępne kroki potrzebne do zebrania dat i poczynienia studyów przygotowawczych, niech służy nam jako usprawiedliwienie fizyczna niemożliwość uczynienia czegoś więcej przy nawale i ważności prac przedzlotowych, które absorbowały cały czas między ostatnim Zjazdem a Zlotem i siły wydziałowych, którym te sprawy przekazano.

Zresztą sprawy te są tego rodzaju, iż nawet w czasie normalnym nie można spodziewać się pomyślnego i stanowczego załatwienia ich w krótkim okresie między jednym a drugim Zjazdem i jesteśmy przekonani, że druhowie, którzy przedstawili wnioski odnośne, liczyli się z tą ich właściwością.

Do tych spraw należy:

a) poczynienie starań o uwolnienie budynków sokolich od podatku czynszowego i domowo klasowego, ewentualnie odniesienie się do wszystkich towarzystw gimnastycznych w Austryi w celu rozpoczęcia wspólnej akcyi dążącej do zmiany dotyczącej ustawy w drodze właściwej;

b) opracowanie statutu zaopatrzenia i ubezpieczenia nauczycieli gimnastyki na starość;

c) przeprowadzenie rokowań z Radą szkolną krajową w sprawie *jednolitej normy* udzielania nauki gimnastyki uczniom szkół średnich i wynagrodzenia za udzielanie tej nauki.

Ze sprawą pod *a)* łączy się sprawa uwolnienia towarzystw sokolich od uciążliwej opłaty *ekwiwalentu należytości.* Czeski Związek sokoli odniósł się do nas z wezwaniem łącznego postępywania w tej sprawie, ale na żądanie nasze, aby nam bliższych udzielił wskazówek, nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

Na rekurs przeciw wymiarowi tej opłaty od majątku Związku i przeciw odmownemu załatwieniu podania o uwolnienie od tej opłaty, nie otrzymaliśmy dotąd odpowiedzi. W razie przychylnej odpowiedzi posłuży nam ona

do wdrożenia akcyi mającej na celu uwolnienie wszystkich towarzystw sokolich od opłaty powyższej.

W wykonaniu uchwały ostatniego Zjazdu, aby Związek w imieniu Sokolstwa wziął czynny udział *w wiecu narodowym* odbytym w r. 1903, przekazaliśmy d. Rowińskiemu wygłoszenie referatu o pracy Sokolstwa na polu narodowem i społecznem.

W sprawie *obniżenia wkładki* do Związku *od kobiet* będących członkami towarzystw sokolich przedkładamy w odpowiedzi na otrzymane polecenie wniosek przejścia do porządku dziennego, ponieważ nie ma słusznych powodów mogących przemawiać za obniżeniem, przeciwnie załatwienie tej sprawy po myśli wnioskodawców mogłoby spowodować dalszy wyłom w słusznej zasadzie, aby wszyscy członkowie towarzystw związkowych mieli — bez względu na płeć — jednakie wobec nich obowiązki, a przeto nie nastręczali im podstawy do różnomiernego zasilania Związku wkładkami.

Uchwale *utworzenia podczas Zlotu IV. wieczystego funduszu* imienia Tadeusza Kościuszki *na podniesienie i obronę kresowych gniazd sokolich i popieranie gniazd włościańskich*, uczyniliśmy w ten sposób zadość, iż postanowiliśmy umieścić puszki z odpowiednim napisem przy kasach wstępu na boisko zlotowe i zarządzić kolektę między Sokolstwem polskiem w czasie mszy polowej na boisku. Wynik okazał się wcale pomyślnym, gdyż zebrano w ten sposób 1675 kor. Na ten sam cel przed Zlotem złożył do rąk redakcyi „Przewodn. gimnast.“ d. Cieński z Horodenki 10 kor., d. Majewski ze Lwowa 1 kor., d. Świsterski ze Lwowa 1 kor., a po Zlocie Dr. Henryk Jordan z Krakowa 10 kor., d. Dropiowski ze Lwowa 10 kor. Wskutek artykułu „Rocznica styczniowa“ umieszczonego w nr. 1. z roku 1903 organu Związku nadesłał na cel powyższy z obchodu rocznicy styczniowej Sokół w Tarnopolu 100 kor., a Sokół we Lwowie 85 kor. 08 hal. Do tego wcielono dawniejsze

składki (z odsetkami) na cele analogiczne w łącznej kwocie 721 kor. 85 hal. Dalej przeznaczono na cel powyższy czysty dochód z nalepek „Czołem“ użytych podczas IV. Zlotu w miejsce iluminacyi, wynoszący 5.214 k. 45 h. Dochód z dalszej sprzedaży pozostałych nalepek, które będą się sprzedawać towarzystwom sokolim w cenie po 2 kor. za setkę, wpłynie także do tego funduszu.

Obecnie wynosi ten fundusz łączną kwotę 7.828 k. 38 h., umieszczoną częścią w galic. Kasie oszczędności, częścią na książeczkę wkładkową Banku krajowego. Jesteśmy przekonani, że Sokolstwo polskie, świadome swych zadań narodowych, będzie zwiększało ten fundusz składkami i ofiarami, do których zbierania znajdzie się zawsze i wszędzie dużo sposobności.

Z wdzięcznością i czcią dla pamięci druha Feliksa Eberharda, dobrego Polaka i Sokoła, zmarłego we Lwowie 15. lipca 1903, winniśmy tu nadmienić, że pod wrażeniem wyżej wymienionego artykułu w organie związkowym zapisał „wieczystemu funduszowi imienia Tadeusza Kościuszki na podniesienie i obronę kresowych gniazd sokolich i popieranie gniazd włościańskich“ cały swój oszczędnością uskładany majątek wynoszący 10 tysięcy koron, nie licząc narosłych procentów, które także funduszowi powyższemu są zapisane.

Spadek ten nie został jeszcze przyznany przez Sąd przemyski, jako właściwy. Po opędzeniu kosztów pogrzebu śp. Eberharda i opłaty skarbowej otrzyma fundusz powyższy około 8 tysięcy koron, a przeto będzie wynosił około 16.000 koron.

W celu unormowania sposobu używania tego funduszu przedkładamy Zjazdowi projekt statutu z wnioskiem na uchwalenie go, a względnie zawartej w nim zasady, że na bezzwrotne zasiłki celem „podniesienia i obrony kresowych gniazd sokolich i popieranie gniazd włościańskich“ wolno użyć tylko odsetek funduszu, a pomocy tym gniazdom

udzielać zasadniczo w naturze przez zakupno potrzebnych przyrządów, przyborów i t. p.

Wobec wniosków i uwag poczynionych na ostatnim Zjeździe *w sprawie subwencyi uchwalonej przez Sejm krajowy* do rozdziału na podstawie opinii Wydziału Związku, musimy zaznaczyć, że o proponowaniu subwencyi dla gniazda, które nie wniosło o nią prośby do Sejmu na ręce jednego z posłów, nie może wogóle być mowy, a Wydział Związku przedkłada swoje propozycye Wydziałowi krajowemu po bardzo dokładnem i sumiennem zbadaniu i omówieniu stosunków towarzystw proszących. Wielką tu także rolę odgrywa stosunkowo bardzo skromny ryczałt subwencyjny, który rozdzielony między kilkanaście towarzystw musi być o wiele mniejszy, aniżeli nadzieje wyrażane w petycyach.

Z ryczałtu wyznaczonego na r. 1902 w kwocie 4000 koron można było wobec 20 petycyj towarzystw polskich i jednej petycyi Sokoła ruskiego zaproponować dla 2 towarzystw (Przemyśl i Rzeszów) po 400 kor., dla 3 towarzystw (Bochnia, Tarnopol i Stanisławów) po 300 k., dla 1 towarzystwa (Kołomyja) 250 k., dla 1 towarzystwa (Jaworów) 150 k, dla 10 towarzystw (Bóbrka, Brzesko, Brzeżany, Buczacz, Gorlice, Mościska, Wieliczka, Zaleszczyki, Żółkiew i Sokół ruski) po 100 k., a dla 2 towarzystw (Jordanów i Myślenice) po 50 k. Wydział krajowy przyjął propozycyę Wydziału Związku bez zmiany.

Na r. 1903 uzyskaliśmy w Wydziale krajowym wstawienie do preliminarza kwoty podwójnej; niestety, Wysoki Sejm, nie miał dotąd sposobności stwierdzić, o ile ta kwota odpowiada jego uchwale w sprawie znacznego zwiększenia subwencyi dla towarzystw sokolich polskich, które przyjąwszy na siebie obowiązek wychowania fizycznego i stojąc wytrwale a skutecznie na gruncie narodowym bez mięszania się w wir walki stronnictw, mają prawo domagać się wydatnej pomocy z funduszów krajowych, zwłaszcza, że jako ubogie i złożone z członków, którzy

ofiarnością swoją podtrzymują także wiele innych stowarzyszeń narodowych, nie mogą poprzestać na samopomocy.

Takiego poparcia potrzebuje także Związek, głównie ze względu na swoje wydawnictwa, a między temi na „Przewodnik gimnastyczny“, o którym nie można zaprzeczyć, że ma lwią część zasługi w podtrzymywaniu idei sokolej i w nadaniu IV. zlotowi cechy wielkiej, wspaniałej, a w skutkach swych bardzo doniosłej manifestacyi narodowej. Dla Związku wstawił Wydział krajowy do preliminarza na r. 1903 kwotę 600 koron.

Staraniem naszem będzie, aby subwencye preliminowane zostały uchwalone bez zniżenia kwot wstawionych do budżetu, aby te kwoty w przyszłości mogły być podwyższone i aby towarzystwa związkowe i sam Związek odpowiednio do swej potrzeby i zasługi były z tej kwoty obdzielone.

„*Przewodnik gimnastyczny*“, jako organ Związku, był dostarczany bezpłatnie wszystkim towarzystwom związkowym, o ile przedłożyły sprawozdania za r. 1901 lub przynajmniej wykazały liczbę swych członków, odpowiednio do tejże liczby. Koszta wydawnictwa wynosiły 4.021 k. 71 h., administracya 968 k. 93 h. Prenumerata przyniosła 260 k. 35 h. (w r. 1901 247 k. 28 h.), inseraty 8 (18) k. Zapasy dawnych roczników przedstawiają wartość (inwentaryalną) 617 k. 52 h. Zaległość z tytułu prenumeraty wynosiła 84 k. 84 h., z tytułu inseratów 14 koron.

Według dołączonego zestawienia kasowego za 10-letni okres istnienia Związku wydatki na „Przew. gimn.“ wynosiły 51·45 % wydatków ogólnych.

W rachunku podręczników i innych wydawnictw wynosił przychód 452 k. 87 h., rozchód 190 k. 11 h. Zapasy wydawnictw przedstawiają wartość 3230 k. 71 h. Zalegała należytość 59 koron.

Dorocznego *kursu wakacyjnego*, którego nie mogliśmy urządzić w r. 1902 z powodów przytoczonych w sprawo-

zdaniu przedłożonem X. Zjazdowi delegatów, nie urządziliśmy także w r. 1903. Nie mogliśmy go urządzić z powodów bardzo ważnych, do których w pierwszym rzędzie należał nawał pracy przedzlotowej, nie dozwalający związkowemu Gronu nauczycielskiemu zająć się rozpatrzeniem gotowych już wniosków co do reformy systemu gimnastyki przez wcielenie doń pewnych rodzajów ćwiczeń szwedzkich i przygotowaniem tego kursu, zwłaszcza, że nadzwyczajne wydatki zlotowe usprawiedliwiały obawę niemożności pokrycia znacznych kosztów takiego kursu. I z prawdziwą przykrością musieliśmy poprzestać na udzielaniu pozwolenia okręgowi II. i III. do urządzenia kursu informacyjnego, przygotowawczego, bez charakteru kursu związkowego.

Uznając potrzebę i niezaprzeczoną ważność kursu związkowego, tudzież innych urządzeń mających na celu podtrzymywanie ruchu gimnastycznego w towarzystwach sokolich jakoteż fachowe kierownictwo tego ruchu, wyrażamy przekonanie, że wyniki IV. zlotu utrwalą w towarzystwach zrozumienie potrzeby działalności Związku w kierunku wyżej naszkicowanym, a Związkowi ułatwią celową i skuteczną w kierunku tym działalność.

Dzięki IV. zlotowi poczet towarzystw związkowych urosł znacznie w porównaniu z rokiem poprzednim, a należy się spodziewać, że będzie wzrastał stale.

W poprzedniem sprawozdaniu wykazaliśmy 96 czynnych towarzystw związkowych. W czasie, którego tyczy się sprawozdanie niniejsze, udzielono informacyi do założenia następujących towarzystw sokolich: Andrychów, Bełz, Bierzanów, Bołszowce, Burzyn (wieś), Busk, Czarny Dunajec, Dobczyce, Dukla, Gdów, Gwoździec, Hnilcze (wieś), Husiatyn, Janów, Kolbuszowa, Kuty, Leżajsk, Lubaczów, Lwów II, Lwów III, Monasterzyska, Nisko, Obertyn, Olesko, Ottynia, Panowice (wieś), Podwołoczyska, Sieniawa, Skałat, Skole, Winniki, Wyżnica, Zabłotów, Zalasowa (wieś), Zawałów (wieś) i Zwierzyniec (wieś).

Przed zlotem przyjęliśmy do Związku nowo zawią-
ane towarzystwa: Dobczyce, Kolbuszowę, Lwów II, wów III, Mogiłę, Monasterzyska, Nisko, Ottynię, Pod-
rołoczyska, Skałat i dawniej istniejące: Kałusz (pono-
mie) i Kossów.

Wobec tego należy do Związku (w czasie oddania o druku sprawozdania niniejszego) 105 towarzystw, mianowicie:

w *okręgu* I: Biała, Bieńczyce, Bochnia, Chrzanów, ieszyn, Dobczyce, Jaworzno, Jordanów, Kalwarya, Kęty, *raków*, Mogiła, Myślenice, Niepołomice, Nowy Targ, odgórze, Skawina, Wadowice, Wieliczka, Zakopane, Ży-
viec (razem 21 towarz.);

w *okręgu* II: Brzesko, Dąbrowa, Grybów, Lima-
owa, Mielec, Muszyna, Nowy Sącz, Pilzno, Stary Sącz, *arnów*, Tuchów, Wojnicz (razem 12 tow.);

w *okręgu* III: Dębica, Gorlice, Jasło, Kolbuszowa, rosno, Łańcut, Nisko, Przeworsk, Ropczyce, *Rzeszów*, trzyżów, Tarnobrzeg (razem 12 tow.);

w *okręgu* IV: Baligród, Brzozów, Cieszanów, Do-
romil, Jarosław, Jaworów, Lisko, Mościska, *Przemyśl*, adymno, Sambor, Sanok, Sądowa Wisznia, Stary Sambor, agórz (razem 15 tow.);

w *okręgu* V: Bóbrka, Borysław, Brody, Chodorów, rohobycz, Gródek, Kamionka, *Lwów* I, Koło nauczycieli udowych, Lwów II, Lwów III, Radziechów, Rawa, Ro-
atyn, Rudki, Sokal, Stryj, Żółkiew (razem 18 tow.);

w *okręgu* VI: Borszczów, Brzeżany, Budzanów, zortków, Kopyczyńce Podhajce, Podwołoczyska, Skałat, *arnopol*, Trembowla, Założce, Złoczów (razem 12 tow.);

w okręgu VII: Buczacz, Czerniowce, Delatyn, Do-
ina, Horodenka, Kałusz, Kołomyja, Kossów, Monasterzyska, adwórna, Ottynia, Śniatyn, *Stanisławów*, Tłumacz, aleszczyki (razem 15 tow.).

Ponieważ zgłosiły przystąpienie do Związku nastę-
ujące nowo powstałe towarzystwa: Dukla, Gdów, Halicz,

Gwoździec, Janów, Leżajsk i Obertyn, przeto, jeżeli Wydział na posiedzeniu swem przed Zjazdem przyjmie je do Związku, będzie tenże w czasie Zjazdu liczył 112 towarzystw sokolich.

Z powodu zaległych wkładek wykreślone ze Związku, nie zgłosiły się o ponowne przyjęcie: Oświęcim, Tyczyn, Mikulińce, Zbaraż, Bursztyn.

Na Śląsku powstały nowe gniazda sokole we Frysztacie i w Michałkowicach, lecz nie zgłosiły swego przystąpienia do Związku, tak zamo jak Sokół w Wiedniu.

Ponieważ znaczna część towarzystw, co podnosimy z przykrością, nie nadesłała dotąd sprawozdań rocznych za r. 1902, nie możemy podać dokładnej liczby Sokołów polskich należących do Związku; w przybliżeniu jest ich 11 tysięcy.

Natomiast z przyjemnością stwierdzamy, że udział tych towarzystw w IV. zlocie był ilościowo i jakościowo zupełnie zadowalający i że wzrastająca świadomość zadań i posłannictwa sokolstwa pozwala spodziewać się dalszego zwycięskiego pochodu idei sokolej. Jako objaw tej świadomości, bardzo doniosły w skutkach dla narodowej pracy naszej podnosimy oddanie do użytku Sokolstwa i narodu czterech nowych sokolni: w Horodence, w Myślenicach, w Zaleszczykach i w Żywcu. Wydział Związku uczestniczył w uroczystem otwarciu tych sokolni przez wysłanie delegata. W najbliższym czasie spodziewane jest otwarcie jeszcze jednej sokolni w Brzeżanach, a w Samborze poświęcono w roku bieżącym wobec delegata Związku kamień węgielny.

Nie mogliśmy wysłać delegata na uroczystość poświęcenia sztandaru Sokoła w Jarosławiu i w Krośnie urządzoną na tydzień przed zlotem; odesłaliśmy tylko gwóźdź i pismo upoważniające miejscowych druhów prezesów do reprezentowania Związku. Natomiast był delegat nasz na uroczystości gniazda włościańskiego w Dobczycach i na otwarciu boiska sokolego w Zakopanem.

Na zlocie Sokołów czeskich w Budziejowicach zastępował Związek delegat, na zlot w Pardubicach i na otwarcie gniazda w Drnišu w Dalmacyi wysłaliśmy telegram.

W obchodzie jubileuszowym Maryi Konopnickiej, Zygmunta Miłkowskiego, i Jarosława Vrchlickiego, w obchodzie 40-lecia powstania z r. 1863, 10-lecia Towarzystwa dziennikarzy polskich i jubileuszu Leona XIII uczestniczyliśmy w sposób odpowiedni; do rodziny śp. Władysława Riegera wysłaliśmy telegram.

Związkowe Grono nauczycielskie składało się z naczelnictwa (dd. Durski, Ruciński, Świątkiewicz) i z dd. Józefa Kozłowskiego, Dra Stan. Rowińskiego, Kaźmierza Usiekniewicza, Jana Waszkiewicza (okr. I), Stan. Dubelskiego (okr. II), Karola Starego (okr. III), Eug. Złotnickiego (okr. IV), Edm. Cenara, Włodz. Chomickiego, Ludw. Hićkiewicza, Wład. Janikowskiego, Aloj. Walleka, Tad. Witwickiego (okr. V), Stan. Domaradzkiego, Stanisława Szytylińskiego (okr. VI), Henryka Gąsiorowskiego i Kaźm. Haczewskiego (okr. VII). — Sekretarzami Grona byli dd. Wallek i Witwicki.

Na posiedzeniach Grona odbytych 30 listopada 1902, 10 maja i 14 czerwca 1903 omawiano i opracowywano techniczne szczegóły zlotu IV; wyniki jego są chlubnem świadectwem pracy i fachowych wiadomości Grona.

Jeden ze szczegółów tej pracy, zorganizowanie ćwiczeń kobiet na boisku zlotowem, w jednolitym stroju ćwiczebnym, zasługuje na szczególne podniesienie z tego powodu, że te ćwiczenia wykonane należycie i przyjęte bardzo sympatycznie przez tysiące widzów staną się niezawodnie punktem wyjścia dla racyonalnego i tak pożądanego wychowania fizycznego kobiety polskiej.

Wogóle, wobec zaznaczonego już wyżej wzrastania świadomości zadań i posłannictwa sokolstwa polskiego, wyrażamy przekonanie, że teraz, po pracy przedzlotowej, która z konieczności wysunęła się na czoło prac naszych, rozpocznie się na całej linii spokojna i wielostronna, a niemniej obfita w skutki praca będąca treścią i warunkiem

istnienia towarzystw sokolich. Liczba ich wzrosła znacznie i spodziewać się należy, że wzrastać będzie stale. Jednakże ani towarzystwom ani Związkowi, który jest ich zbiorowym wyrazem, nie wolno poprzestać na tem, co się dotychczas zrobiło. Trzeba nam w tych kilku latach, które nas dzielą od przyszłego zlotu, pracy bardzo intenzywnej, bardzo rozumnej i gorącej, bardzo wytrwałej i konsekwentnej nad sobą i nad przyrostem. Potrzeba korzystać z poczynionych doświadczeń, wyzyskać wielki sukces niedawny, usunąć wady i braki, które postęp nasz tamują, stworzyć warunki pracy skuteczniejszej i wydatniejszej, porzucić nawet wygodne tory utarte latami i rutyną, a szukać nowych i bardziej celowych. W tym celu właśnie uznaliśmy potrzebę zmiany niektórych postanowień statutu Związku i przedkładamy je do decyzyi Zjazdu.

Ale najlepszy statut nie zastąpi tego, co jest warunkiem zapału do pracy i wiary w jej skuteczność. Otwarcie, po sokolemu, oświadczamy, że brak nam ze strony wielu towarzystw zrozumienia ważności zadań Związku. Nie odczuwamy w nich, we wielu wypadkach, poczucia bezwzględnej łączności i spójni dla dobra całej organizacyi, nie widzimy samowiedzy, że Związek jest nie jakąś abstrakcyą, lub garstką jego wydziałowych, ale wielką, poważną jednostką, której cząstkami jesteśmy wszyscy i o którą wszyscy zarówno dbać mamy obowiązek. Szczególnie dotyczy to wkładek, których potrzebę rozumiemy, które co roku wotujemy, a których zaległość z końcem sierpnia 1903 była wprawdzie troszeczką mniejszą, jak zaległość z końcem sierpnia 1902, jednakże zbyt jest wielka, iżby nie zrozumieć, jak ogromny uszczerbek przynosi prawidłowej i celowej działalności Związku.

Z końcem sierpnia 1903 wynosiła zaległość:

4	towarzystw	za r. 1900	. . . .	131 k.	60 h.
14	„	za r. 1901	. . . .	610 „	50 „
30	„	za r. 1902	. . . .	1.571 „	20 „
87 (!)	„	za r. 1903	. . . .	7.243 „	50 „
		razem	. .	9.556 k.	80 h.

Skoro według dołączonego zestawienia kasowego za 10-letni okres istnienia Związku rubryka przychodów daje nam tak chlubne świadectwo żywotności i zdolności do samopomocy (83·44% dochodu z wkładek, a tylko 4·5% dochodu z darów i subwencyi), musimy koniecznie pójść o krok dalej i umożliwić Związkowi spełnianie w interesie naszym tych zadań, które bez zasilenia kasy jego opłatami równomiernie na wszystkich rozłożonemi są wprost niewykonalne.

Kończąc sprawozdanie niniejsze gorącą podzięką dla wszystkich instytucyi i osób, które przyczyniły się do pięknego wyniku zlotu IV, wnosimy:

1. Przyjąć sprawozdanie za r. 1902/903 do wiadomości;

2. odmówić zniżenia wkładek do Związku od kobiet będących członkami towarzystw sokolich (sek. adm.);

3. uchwalić statut wieczystego funduszu imienia Tadeusza Kościuszki (sek. regul.);

4. uchwalić zmiany statutu Związku (sek. organ.);

5. dokonać wyboru prezesa i pierwszego zastępcy prezesa Związku na 3 lata (1903—1905) (sek. organ.);

6. dokonać wyboru 6 wydziałowych Związku na 3 lata (1903—1905) i 1 na 1 rok (1903), tudzież 3 członków komisyi rewizyjnej na 1 rok (1903) (sek. organ.);

7. uchwalić: na r. 1903 będzie wynosić: wstępne 10 koron, a wkładka mająca się obliczać w myśl §. 7. statutu Związku 1 koronę (sek. adm.);

8. uchwalić, że następny zwyczajny Zjazd (w r. 1903) odbędzie się w Cieszynie (sek. organ.).

Czołem!

We Lwowie, dnia 27. września 1903.

Alojzy Wallek, sekretarz.

Dr. Xawery Fiszer, prezes.

Ruch kasowy w czasie od $^{1}/_{1}$ do $^{31}/_{12}$ 1902 r.

Przychód. — *Rozchód.*

A. Fundusz zapasowy.

Przychód

	K	h	K	h
Saldo z $^{31}/_{12}$ 1901	161	27		
Wpisowe 7 towarzystw . . .	70	–	231	27

Rozchód

	K	h	K	h
Książeczka wkładkowa Banku krajowego Nr. 16.060 . . .	231	27	231	27

B. Fuudusz im. Krówczyńskiego.

Przychód

	K	h	K	h
Saldo z $^{31}/_{12}$ 1901	126	10		
Kup. od 800-4% obl. pr. $^{30}/_{6}$, $^{31}/_{12}$	32	—		
„ „ 600-4½% obl. k. $^{1}/_{4}$, $^{1}/_{10}$	27	—		
% z ks. wkł. B. kraj. Nr. 12.055	4	64	189	74

Rozchód

	K	h	K	h
Książeczka wkładkowa Banku krajowego Nr. 12.055 . . .	189	74	189	74

C. Eundusz obrotowy.

Przychód

	K	h	K	h
Saldo z r. 1901:				
Fundusz IV. Zlotu	4.000	—		
„ obrotowy	76	56	4.076	56
Wkładki członków zwyczajnych:				
za 153 członków z r. 1899	153	—		
„ 722 „ „ 1900	697	—		
„ 1.843 „ „ 1901	1.811	60		
„ 6.483 „ „ 1902	6.248	18		
„ 24 „ „ 1903	24	50	8.934	28
Prenumerata „Przew. gimnast.“ .			260	35
Wydawnictwa:				
Subwencya Wys. Sejmu . . .	400	—		
Sprzedaż wydawnictw . . .	452	87	852	87
Inseraty			8	—
Kup. od 800 oblig. kom. $^{1}/_{4}$, $^{1}/_{10}$	36	—		
„ „ 400 „ prop. $^{30}/_{6}$, $^{31}/_{12}$	16	-		
% z książ. wkł. Banku kraj. .	136	58	188	58
			14.741	65

Rozchód

	K	h	K	h
„Przewodnik gimnastyczny“:				
a) redakcya	705	04		
b) druk i zaległości z r. 1901 .	3.316	70		
c) administracya	968	93	4.990	67
Wydawnictwa			490	61
Związkowe Grono nauczyciel. .			223	76
Kurs w Zagrzebiu			1.100	40
Koszta podróży delegatów . .			165	32
Wydatki administracyjne:				
sprawozdanie z r. 1901/2 . .	80	20		
kancelarya, druki, porto etc. .	481	68		
czynsz z opałem	683	34		
usługa, światło	40	84	1.286	06
Wydatki nadzwyczajne:				
V. rata na boisko zlotowe .	1.000	—		
V rat na koszta Zlotu IV. w roku 1903	5.000	—	6.000	—
Saldo funduszu obrotowego . .			63	82
			14.741	65

Bilans z r. 1902.

Stan czynny.

	K	h	K	h
Książ. wkład. B. kraj. Nr. 18.344	63	82		
„ „ „ „ Nr. 16.060	231	27		
„ „ „ „ Nr. 12.055	189	74	484	83
Papiery wartościowe:				
$4^{0}/_{0}$ oblig. propinacyjne Ser. E. Nr. 7.511, 10.197, 13.890, 14.677, 18 065/6, po k.200 .	1.200	—		
$4^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$ obl. kom. B. kraj. E. III. Ser. A. Nr. 876, 908 po koron 200 . . . k. 400 Ser. B. Nr. 138 po koron 1.000 . . „ 1.000	1.400	—	2.600	—
Wartość kuponu od kor. 1.400, $4^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$ oblig. kom. Banku kraj. od $^{1}/_{10}$ do $^{30}/_{12}$ 1902 . . .			15	75
Wartość inwentarza	585	46		
mniej $20^{0}/_{0}$ na zużycie*) . .	117	09	468	37
Zapasy nakładów wydawniczych .			3.230	71
Zaległości wkładkowe w towarzystwach: z roku 1901 . .	470	—		
„ 1902 . .	2.656	—	3.126	—
Zaległości za prenumeratę „Przewodnika gimnastycznego“ . .	84	84		
Zaległości za wydawnictwa . .	59	—		
„ „ inseraty . . .	14	—	157	84
			10.083	50

*) Wartości sztandaru nie wliczono.

Stan bierny.

	K	h	K	h
Fundusz zapasowy:				
$4^{0}/_{0}$ obligacyi propinacyjnych .	400	—		
$4^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$ obligacyi komunalnych Banku krajowego . . .	800	—		
kupon od 800 kor. $4^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$ obl. kom. B. kr. od $^{1}/_{10}$ do $^{31}/_{12}$	9	—		
książeczka wkładkowa Banku krajowego Nr. 16.060 . .	231	27	1.440	27
Fundusz im. Krówczyńskiego:				
$4^{0}/_{0}$ obligacyi propinacyjnych .	800	—		
$4^{1}/_{2}{}^{0}/_{0}$ obligacyi komunalnych Banku krajowego . . .	600	—		
kupon od 600 kor. $4^{2}/_{2}{}^{0}/_{0}$ obl. komunal. Banku krajowego od $^{1}/_{10}$ do $^{31}/_{12}$ 1902 r. .	6	75		
książeczka wkładkowa Banku krajowego Nr. 12.055 . .	189	74	1.596	49
Należytość I. Drukarni związkowej za druk „Przewodnika gimnastycznego“ za IV. kwartał roku 1902			853	—
Fundusz obrotowy jako porównanie stanu czynnego z biernym .			6.193	74
			10.083	50

Za zgodność z księgami:
***Józef Padewski**, skarbnik.*

Komisya rewizyjna:

Dr. J. A. Hibl. ***Dr. Aleks. Małaczyński*** ***Paulin Targoński.***

Budżet na rok 1902.

Przychód.

	K	h	K	h
Gotówka			63	82
Zaległości z roku 1902:				
a) wkładki	2.600	—		
b) prenumerata	84	84		
c) inseraty	14	—		
d) wydawnictwa	59	—	2.757	84
Wkładki członków w roku 1903 .			6.000	—
Prenumerata „Przewodnika gimnastycznego“			100	—
Subwencya Wysokiego Sejmu .			400	—
Sprzedaż wydawnictw . . .			500	—
Odsetki			100	—
			9.921	66

Rozchód.

	K	h	K	h
„Przewodnik gimnastyczny“:				
a) redakcya	800	—		
b) druk:				
zaległość z r. 1902 . 853				
„ w r. 1903 . 2.500	3.353	—		
c) administracya	1.000	—	5.153	—
Wydawnictwa			400	—
Związkowe Grono nauczycielskie			300	—
Kurs nauczycielski			500	—
Lustracya			500	—
Podróże delegatów			200	—
Administracya:				
a) kancelarya	600	—		
b) czynsz z opałem i światłem	750	—	1.350	—
Nadzwyczajne			1.500	—
Różne			18	—
			9.921	66

*

Ruch kasowy w czasie od $^{1}/_{1}$ do $^{31}/_{8}$ 1903.

Przychód. — *Rozchód.*

A. Fundusz zapasowy.

Przychód

	K	h	K	h
Saldo $^{31}/_{12}$ 1902	231	27		
Wpisowe 8 towarzystw gimn. .	80	—	311	27

Rozchód

	K	h	K	h
Książeczka wkładkowa Banku krajowego Nr. 16.060 . . .	311	27	311	27

B. Fundusz im. Krówczyńskiego.

Przychód

	K	h	K	h
Saldo $^{31}/_{12}$ 1902	189	74		
Kupon od 1.400 kor. $4^{1}/_{2}$ % obl. kom. $^{1}/_{4}$ 1903	13	50		
Kupon od 1.200 kor. 4 % oblig. prop. $^{30}/_{6}$ 1903	16	—		
% z książ. wkł. B. kraj. Nr. 12.055	3	38	222	62

Rozchód

	K	h	K	h
Książeczka wkładkowa Banku krajowego Nr. 12.055 . . .	222	62		
			222	62

C. Fundusz obrotowy.

Przychód

	K	h	K	h
Saldo $^{31}/_{12}$ 1902	63	82		
Wkładki członków	4.350	50		
Procenta	121	39		
Wydawnictwa	300	—		
			4.835	71
			5.369	60

Rozchód

	K	h	K	h
Redakcya „Przewodn. gimnast.“	350	—		
Druk „Prz. gimn.“ IV. kw. 1902	853	—		
„ „ „ I. „ 1903	680	—		
Administracya „Przew. gimnast.“	400	—		
Kancelarya	240	—		
Zakupno sprzętów	43	20		
Czynsz z opałem	520	—		
Wydatki nadzwyczajne: uzupełnienie sztandaru Związkowego	164	—	3.250	20
Saldo funduszu obrotowego . .			1.585	51
			5.369	60

WYKAZ

wkładek do Związku

zaległych z dniem 31. sierpnia 1903.

L. p.	Gniazdo sokole	r. 1900		r. 1901		r. 1902		r. 1903		Razem	
		K	h	K	h	K	h	K	h	K	h
1	Baligród	—	—	10	50	21	—	21	—	52	50
2	Bieńczyce	—	—	—	—	—	—	33	—	33	—
3	Bochnia	—	—	—	—	—	—	101	—	101	—
4	Bóbrka	—	—	—	—	19	—	52	—	71	—
5	Borszczów	—	—	—	—	11	50	146	—	157	50
6	Borysław	60	—	60	—	70	—	70	—	260	—
7	Brody	—	—	—	—	118	—	152	—	270	—
8	Brzesko	—	—	—	—	—	—	120	—	120	—
9	Brzozów	—	—	—	—	17	—	19	—	36	—
10	Budzanów	—	—	—	—	—	—	33	—	33	—
11	Cieszanów	—	—	35	—	35	—	35	—	105	—
12	Cieszyn	—	—	—	—	—	—	57	—	57	—
13	Chodorów	20	—	30	—	30	—	35	—	115	—
14	Chrzanów	—	—	—	—	—	—	66	—	66	—
15	Czerniowce	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—
16	Dębica	—	—	—	—	—	—	31	—	31	—
17	Dobczyce	—	—	—	—	—	—	12	—	12	—
18	Dolina	—	—	67	—	106	—	126	—	299	—
19	Dobromil	—	—	—	—	—	—	65	—	65	—
20	Drohobycz	—	—	—	—	—	—	35	—	35	—
21	Gorlice	—	—	—	—	—	—	160	—	160	—
22	Gródek	—	—	—	—	—	—	90	—	90	—
23	Grybów	—	—	—	—	—	—	45	—	45	—
24	Horodenka	—	—	—	—	—	—	114	—	114	—
25	Jasło	—	—	—	—	—	—	151	—	151	—
26	Jaworów	—	—	—	—	80	—	80	—	160	—
27	Kamionka	—	—	—	—	—	—	32	—	32	—
28	Kęty	—	—	—	—	—	—	72	—	72	50

L. p.	Gniazdo sokole	r. 1900		r. 1901		r. 1902		r. 1903		Razem	
		K	h	K	h	K	h	K	h	K	h
29	Kolbuszowa . . .	—	—	—	—	—	—	24	—	24	—
30	Kołomyja	—	—	—	—	—	—	250	—	250	—
31	Kopyczyńce . . .	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—
32	Kossów	—	—	—	—	—	—	15	—	15	—
33	Krosno	—	—	—	—	82	50	176	—	258	—
34	Limanowa	30	—	30	—	30	—	30	—	120	—
35	Lisko	—	—	—	—	—	—	46	—	46	—
36	Lwów II.	—	—	—	—	—	—	150	—	150	—
37	„ III.	—	—	—	—	—	—	96	—	96	—
38	Łańcut	—	—	85	—	115	—	100	—	300	—
39	Mielec	—	—	—	—	35	—	35	—	70	—
40	Monasterzyska . .	—	—	—	—	—	—	70	—	70	—
41	Mościska	—	—	—	—	—	—	55	—	55	
42	Muszyna	—	—	—	—	6	—	30	—	36	—
43	Myślenice	—	—	90	—	84	—	82	—	256	—
44	Nisko	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—
45	Niepołomice . . .	—	—	—	—	—	—	45	—	45	—
46	Nowy Sącz. . . .	—	—	—	—	—	—	162	—	162	—
47	Nowy Targ . . .	—	—	—	—	—	—	80	—	80	—
48	Ottynia	—	—	—	—	—	—	70	—	70	—
49	Podgórze	—	—	—	—	180	—	102	—	282	—
50	Podhajce	—	—	—	—	—	—	60	—	60	—
51	Podwołoczyska . .	—	—	—	—	—	—	89	—	89	—
52	Pilzno	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—
53	Przeworsk	—	—	71	—	50	—	60	—	181	—
54	Przemyśl	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—
55	Radymno	—	—	21	—	21	—	22	—	64	—
56	Rohatyn	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—
57	Ropczyce	—	—	—	—	30	—	45	—	75	—
58	Rudki.	—	—	—	—	6	—	48	—	54	—
59	Rzeszów	—	—	—	—	—	—	250	—	250	—
60	Sambor	—	—	—	—	—	—	127	—	127	—
61	Sądowa Wisznia. .	—	—	—	—	10	—	18	—	28	—
62	Sanok.	—	—	—	—	—	—	148	—	148	—
63	Skawina	—	—	—	—	—	—	48	—	48	—
64	Stanisławów . . .	—	—	—	—	—	—	365	—	365	—
65	Stary Sambor. . .	—	—	—	—	—	—	40	—	40	—
66	Stary Sącz	—	—	—	—	—	—	51	—	51	—
67	Stryj	—	—	—	—	—	—	240	—	240	—
68	Śniatyn	—	—	41	—	96	—	96	—	233	—

L. p.	Gniazdo sokole	r. 1900		r. 1901		r. 1902		r. 1903		Razem	
		K	h	K	h	K	h	K	h	K	h
69	Strzyżów	—	—	—	—	18	20	65	—	83	20
70	Tarnobrzeg	—	—	—	—	—	—	65	—	65	—
71	Tarnopol	—	—	—	—	—	—	242	—	242	—
72	Tarnów	—	—	—	—	114	—	236	—	350	—
73	Tłumacz	—	—	—	—	—	—	35	—	35	—
74	Trembowla	—	—	—	—	—	—	75	—	75	—
75	Tuchów	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—
76	Wadowice	—	—	—	—	—	—	200	—	200	—
77	Wieliczka	—	—	—	—	—	—	98	—	98	—
78	Wojnicz	21	60	32	—	33	—	43	—	129	60
79	Zakopane	—	—	—	—	30	—	100	—	130	—
80	Zaleszczyki	—	—	—	—	—	—	74	—	74	—
81	Załoźce	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—
82	Żółkiew	—	—	—	—	—	—	101	—	101	—
83	Żywiec	—	—	—	—	85	—	83	—	168	—

Józef Padewski,
skarbnik.



ZESTAWIENIE

rachunku funduszów związkowych za czas od roku 1893—1902.

Rok	Ilość		Fundusz zapasowy		Fundusz imienia Królowej Krówczyńskiego		Fundusz obrotowy																																			
							Przychód																Rozchód																	
	Towarzystw	Członków					Wkładki członków		Prenumerata Przewod. gimnast.		Dary i subwencye		Sprzedaż wydawnictw		Inseraty		Procenta		Salda		Razem		Przewodnik gimnastyczny		Wydawnictwa		Grono nauczycielskie		Kurs nauczycielski		Delegaci i lustracye		Inwentarz		Administracya		Nadzwyczajne		Razem	
			K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h	K	h
1893	45	5.640	754	08	905	60	2.285	56	217	32	—	—	—	—	200	70	22	96	173	08	2.899	62	1.311	98	326	70	—	—	173	72	—	—	173	10	548	12	157	—	2 690	62
1894	59	7.796	914	08	942	14	6.052	26	725	58	—	—	130	96	332	36	59	52	—	—	7.300	68	5.487	06	237	30	125	80	140	—	—	—	63	60	793	18	209	88	7.056	82
1895	70	8 317	1.044	08	977	32	8.314	18	536	10	800	—	339	24	113	84	102	42	—	—	10 205	78	6.170	86	221	80	315	80	564	—	—	—	30	—	839	10	411	20	8.552	76
1896	73	8.165	1.124	08	1.230	10	6.697	92	781	56	400	—	437	80	77	20	111	86	66	24	8 572	58	5.571	84	1.138	50	226	14	—	—	233	48	78	50	843	60	468	90	8.560	96
1897	76	8.383	1.154	08	1,276	60	5.275	34	488	32	400	—	251	56	—	—	118	48	20	—	6.553	70	4.128	46	1.719	80	170	58	583	56	416	70	105	10	1.039	70	30	20	8.197	10
1898	80	8 294	1.194	08	1.330	30	9 392	62	509	16	400	—	382	44	39	—	103	02	53	48	10.879	72	4,991	68	1.135	68	803	84	39	30	314	90	—	—	960	50	2.081	04	10.678	94
1899	88	8.931	1.268	82	1 405	58	7.069	84	408	68	400	—	541	52	14	—	129	14	10	22	8.673	40	3.873	60	56	—	341	82	607	16	412	50	193	86	1.184	66	2.246	40	8.916	—
1900	91	8.977	1.341	27	1.464	33	7 891	98	312	27	400	—	266	49	24	—	153	37	116	30	9.164	41	3.294	57	476	58	454	30	865	42	197	60	188	88	1.072	62	2.646	15	9.196	12
1901	97	9.056	1.370	27	1.532	85	8.178	64	247	28	600	—	574	—	18	—	172	09	200	—	9.790	01	3.402	19	1.283	66	442	12	—	—	1.609	76	31	04	1.005	25	2.340	—	10.114	02
1902	98	9.837	1.440	27	1.596	49	8.934	28	260	35	400	—	152	87	8	—	188	58	—	—	10.244	08	4.990	67	490	61	223	76	1.100	40	165	32	—	—	1.286	06	2.000	—	10.256	82
																							Saldo na rok 1903.																63	82
							70.092	62	4.486	62	3.800	—	3.376	88	827	10	1.161	44	639	32	84.283	98	43.222	91	7.086	63	3.104	16	4.428	56	3.350	26	864	08	9.572	79	12.590	77	84 283	98

Najstosowniejsze pociągi kolejowe
na XI. Zjazd delegatów
we Lwowie
(czas środkowo-europejski).

Do Lwowa

		odchodzą:		przychodzą:	
z **Krakowa**	osobowy	9 00	wiecz.	6·10	rano
	„	10 55	„	8·55	„
z **Czerniowiec**	„	9·43	„	6·20	„
z **Sanoka** via Stryj	„	10 30	„	7·45	„
z **Tarnopola**	„	4 00	rano	7·35	„
ze **Sokala** via Żółkiew	„	11·55	wiecz.	8·15	„
ze **Sambora** via Rudki		5·05	rano	7·35	„

Ze Lwowa

do **Krakowa**	osobowy	10·55	wiecz.	8 45	rano
	posp.	12·45	w nocy	6·50	„
do **Czerniowiec**	osob.	10·42	wiecz.	6·14	„
	posp.	2·51	w nocy	7·33	„
do **Sanoka** via Stryj	osob.	9 05	rano	6·19	po połud.
do **Tarnopla**	„	9 20	wiecz.	1·18	w nocy
	„	11·24	„	3·59	rano
do **Sokala** via Żółkiew	„	9·40	rano	4·17	po połud.
do **Sambora** via Rudki	„	9·25	„	12·00	w połud.

